Дело № 1-7-2002/2025

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

30 января 2025 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Таскаева Е.А.,

при секретаре Клыковой Л.П.,

с участием государственного обвинителя Шакирьянов Р.А.,

потерпевшего Наджафова А.Г.,

подсудимого Назарова И.С.,

защитника Плясуновой Э.Г.,

предоставившей удостоверение № 165 и ордер №54

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

Назарова И. С., \*\*\* года рождения, уроженца пос.\*\*\*, гражданина Российской Федерации, военнообязанного, женатого, имеющего на иждивении двоих несовершеннолетних детей, самозанятого зарегистрированного по адресу: \*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.167 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Назаров И.С. обвиняется в совершении умышленного повреждение чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение [значительного ущерба](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/15812), при следующих обстоятельствах.

Назаров И.С., в период с 07 часов 30 минут по 07 часов 43 минуты 21.11.2024, находился между домами №20 и №22, расположенных в 8А микрорайоне города Нефтеюганска Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, где у него возник конфликт с Наджафовым А.Г., в ходе которого у Назарова И.C. возник умысел на повреждение автомобиля марки «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\* регион, принадлежащего Наджафову А.Г., припаркованного на участке местности между домами №20 и №22 в 8А микрорайоне г.Нефтеюганска Ханты-Мансийского автономного округа-Югры. В результате сложившихся личных неприязненных отношений к Наджафову А.Г., реализуя свой преступный умысел, Назаров И.С. в указанный период времени подошел к автомобилю марки «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\* регион, который находился между домами №20 и №22 в 8А микрорайоне города Нефтеюганска, и осознавая противоправный характер своих действий, умышленно, нанес не менее пяти ударов своей ногой но задней левой двери данного автомобиля, в результате чего на двери образовалось повреждение в виде вмятины и царапины лакокрасочного покрытия, тем самым повредив указанный автомобиль. Своими противоправными действиями Назаров И.С. причинил Наджафову А.Г. с учетом восстановительного ремонта материальный ущерб на общую сумму 39048 рублей 00 копеек, который для последнего является значительным.

При ознакомлении с материалами уголовного дела Назаровым И.С. было заявлено ходатайство о рассмотрении дела в порядке особого судебного разбирательства.

В судебном заседании, подсудимый данное ходатайство поддержал и подтвердил, что обвинение ему понятно и, он с ним согласен. Вину в совершении преступления признает полностью, в том числе он понимает фактические обстоятельства содеянного, форму вины, мотив совершения деяния и его юридическую оценку. Ходатайство заявлено им добровольно, после проведения консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства: понимает, что он будет основан исключительно на тех доказательствах, которые имеются в материалах дела; не сможет быть обжалован в апелляционном порядке из-за несоответствия изложенных в нем выводов фактическим обстоятельствам уголовного дела, а так же знает, что назначенное наказание не будет превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, устанавливающего уголовную ответственность за деяние, с обвинением в совершении которого, подсудимый согласился.

Защитник ходатайство подсудимого поддерживает.

Потерпевший Наджафов И.С. в судебном заседание против рассмотрения дела в особом порядке не возражает, просил назначить наказание на усмотрение суда.

Государственный обвинитель не возражает против рассмотрения дела в особом порядке без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Мировой судья приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу; подсудимый понимает существо предъявленного обвинения и соглашается с ним в полном объеме; он своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство об особом порядке; осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; государственным обвинителем не высказано возражений против рассмотрения дела в особом порядке.

Таким образом, суд удостоверился в соблюдении установленных законом условий, в связи с чем, имеются основания, предусмотренные законом, для постановления обвинительного приговора без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимого мировой судья квалифицирует по ч.1 ст.167 УК РФ - умышленное повреждение чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение [значительного ущерба](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/15812).

При назначении наказания, суд учитывает тяжесть и общественную опасность совершённого преступления, которое в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести, его характеристики, а также обстоятельства, влияющие на наказание.

Назаров И.С. женат, имеет на иждивении двоих несовершеннолетних детей, а также дочь – студентку очного отделения, является самозанятым, на учетах в специализированных кабинетах врача нарколога, психиатра-нарколога не состоит, ранее не судим, характеризуется по месту жительства удовлетворительно.

В соответствии с п. «к» ч.1 ст.61 УК РФ суд в качестве смягчающего наказание обстоятельства, учитывает добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступления, в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ – признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание, в соответствии со ст.63 УК РФ, не усматривается.

Исключительных обстоятельств, дающих суду основания применить при назначении наказания подсудимому положения ст.64 УК РФ, судом не установлено.

Оснований для прекращения уголовного дела, суд не усматривает.

Принимая во внимание, что совершенное преступление относятся к категории небольшой тяжести, оснований для изменения категории преступлений в порядке ч.6 ст.15 УК РФ, не имеется.

Руководствуясь требованиями ст.6, 60 УК РФ, с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, данных о личности подсудимого, его имущественного положения, влияния наказания на исправление подсудимого, всех обстоятельств дела, с целью предупреждения совершения новых преступлений, суд приходит к выводу о назначении Назарову И.С. наказания в виде штрафа.

Размер штрафа судья определяет с учётом личности подсудимого, его возраста, трудоспособности, материального и семейного положения.

При определении размера наказания, судом не обсуждался вопрос о применении положений ч.1 ст.62 УК РФ, поскольку подсудимому не назначается наиболее строгий вид наказания, предусмотренный за совершенное преступление.

Оснований для постановления приговора в отношении Назарова И.С. без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания, положений ст.72.1, 82.1 УК РФ, не имеется.

Оснований для применения положений ст. 73 УК РФ, мировой судья не усматривает.

Согласно ч.10 ст.316 УПК РФ, регламентирующей особый порядок судебного разбирательства, процессуальные издержки, предусмотренные [статьей 131](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125178/entry/131) УПК РФ, взысканию с подсудимого не подлежат.

Процессуальные издержки – вознаграждение адвокату, в соответствии со ст.131, 313 УПК РФ судом разрешаются отдельным постановлением.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах суд решает в соответствии с ч.3 ст. 81 УПК РФ.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Назарова И. С. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.167 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: Взыскатель Российская Федерация. Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округ - Югре (УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре) ИНН - 8601010390. КПП - 860101001.счет № 40102810245370000007. Банк: РКЦ г.Ханты-Мансийск. БИК 007162163. ОКТМО 71874000. КБК 18811603121019000140 «Денежные взыскания (штрафы) и иные суммы, взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, и в возмещение ущерба имуществу, зачисляемые в федеральный бюджет». УИН 18858624110290081215. Единый уникальный номер уголовного дела 12401711076008121.

До вступления приговора в законную силу сохранить Назарову И.С. меру пресечения – подписка о невыезде и надлежащем поведении, после вступления приговора в законную силу – отменить.

Вещественные доказательства: автомобиль марки «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\* регион, хранящийся у потерпевшего Наджафова А.Г. – оставить по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 15 суток со дня его провозглашения с подачей апелляционной жалобы через мирового судью. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе в течение 15 суток со дня вручения ему копии приговора ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

 Мировой судья Е.А. Таскаева